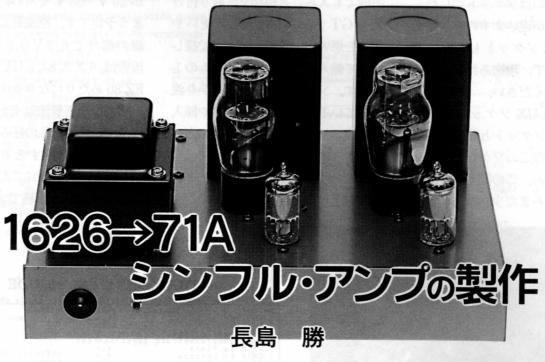
各パーツのグレードアップを前提とした



今回は初期のコストを押さえて, 段階的に成長していくアンプを考え てみました。

大企業は景気が良くても、小遣いの方は一向に増えない今日この頃ですが、最初はコストを抑えて1626シングルとして音を出しておき、段段と部品を投入して、最後には71Aシングルにしていきます。その際にできる限り不要になるパーツを作らないように考えました。

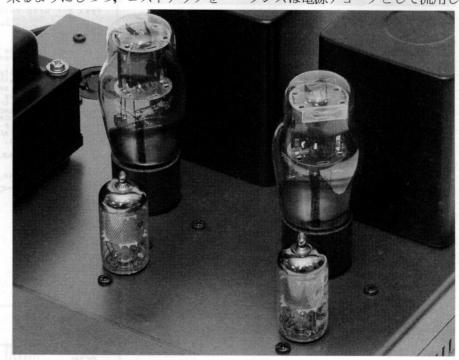
グレードアップを考えた回路

最初の段階は1626シングルです。一応、各段階の予算は3万円以内に収まるよう考えました。回路は2003年2月号を元にしましたが、6G6Gが品薄のため、手に入れやすいGT管の6SH7を考えました。しかしシャーシがFU260またはUS260だと窮屈なので、9ピンMT管のEF86(6267)に変更しました。電源トランスはいろいろ考えた

挙句,2月号の1626シングルのトランスに,71 A 直流点灯用の10 V・0.5 A の巻線を2つ追加しただけにし,以前の1626を作られた方もヒータ・トランスの追加で追試出来るようにしつつ,コストアップを

避けるため最後までこのトランスで 済ますこととしました.

出力トランスは始めに春日 41-357で、後に橋本 H-507 S に変えていきますので、最初に使った出力トランスは電源チョークとして流用し



●1626 と EF 83 のクローズアップ

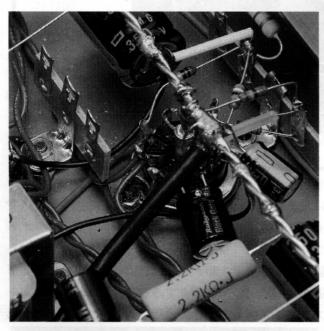
ます. 出力管を 1626(GT 管)から 71 A (ST 管) に変更するにあたって,問題になったのはソケットでした. 微妙に大きさが違いますので,最初の段階で UX ソケットも一緒に買い求めておいて,現物あわせで穴をあけておいてください.

私は CR の UX ソケットを使ったので、GT ソケットと開穴が同じでしたが、現在このソケットは発売されていません。この間オーディオ専科に行ったらまだ少し残っている

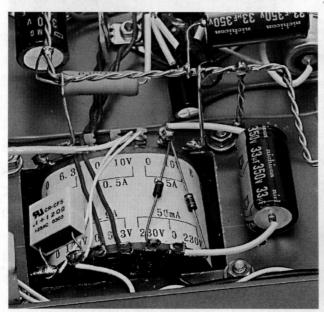
ようでした。このソケットは安い中 国製のタイトソケットのようにどの 方向でも入ることがなく、取り付け 穴も GT ソケットと同じで使いや すいと思いますので、どこかで探し 出して輸入してほしいアイテムの1 つです。ソケットはタイトばかり流 行っているようですが、接触や挿入 感の良いソケットはモールドの方が 多いように私には思えます。

設計の段階で71Aに変えたとき 電源電圧が高過ぎてしまうので、ダ イオードから整流効率の悪い整流管 にして下げますが、それでも B電圧が $20 \text{ V} \sim 30 \text{ V}$ ぐらい高くなってしまう予定です。整流管ヒータは、巻線の都合で 6.3 V 0.9 A 以内で整流管は、6 X 5, 84, 6 GY 5 G, 6 X 4, EZ 80 あたりになります。

この中から整流効率が悪く,入手 しやすい物で,私の好みでST管ま たはGT管を探すと6X5になり ましたが,GT管にこだわらなけれ ば6X4は同一規格ですし,EZ80



●EF 83/86 のソケット回りのクローズアップ

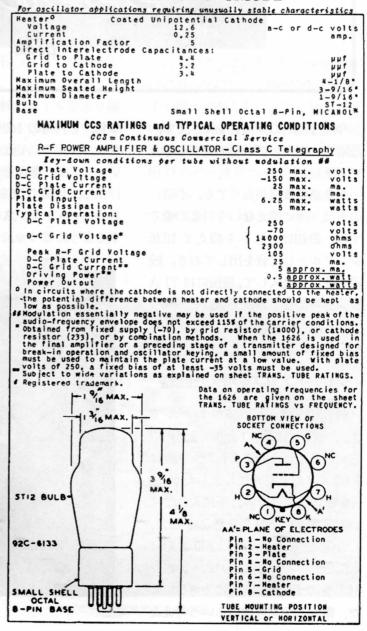


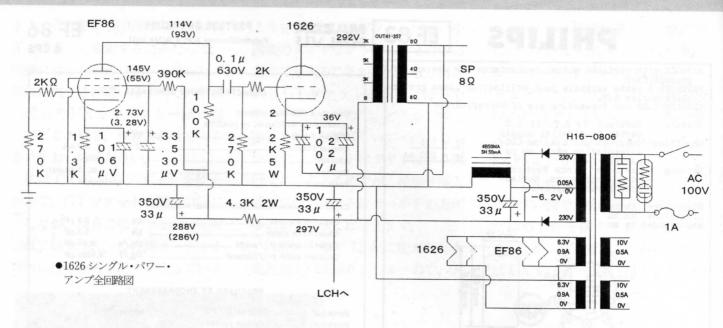
●電源トランス回り

RCA 1626 のメーカー発表規格▶



TRANSMITTING TRIODE





グレードアップの手順

ここでグレートアップの手順を考えておきます。球を先にグレードアップの場合,チョークコイルでの電圧降下分を抵抗で下げる必要があります。しかし在庫に限りがある 71 Aを先に入手しておけば値上がりの心配がなくなります。出力トランスを先にグレードアップの場合,71 Aの価格上昇の心配以外あまり考えられないので,今回は出力トランスを先にグレードアップしていく方向で考えました。

第1段階のEF86,1626の状態 では予定の約3万円で収まりまし た。前置きが長くなってしまいまし たが、ここから回路の説明になりま す. 初段ですが、EF86の5結動作 で抵抗結合増幅器データとほぼ同じ になっています。少しバイアスを深 くして、この段でのひずみを増やし 終段とのひずみの打ち消しを考えて あります.終段は1626で71Aのバ イアス抵抗を意識して, 2.2 kΩ と してありますので、1626に対しては 10%ほど大きめとなっています。バ イパス・コンデンサも 22 μF を 2個 パラとその後の 71 A を意識してい ます。

EF 83 について

ここでちょっと脱線して、EF 83 を紹介させていただきます。この EF 83 は EF 86 をバリ μ 管にした

球で、規格表には低周波小信号用となっていることからコンプレッサ等に用いられたようで、ピン配列もまったく同じになっていますし、ヒータ電流も同じでgmも大きく違い

•	1626 シングル・パ
	ワー・アンプ・パー
	W - 11 7 1

品名	メーカー名・品種	個数	入手先
1626	B 114 (5) 118 (105)-6	2	アムトランス
EF86		2	アムトランス
US260	タカチ	1	1
H16-0806	春日無線変圧器	1	春日無線変圧器
41-357	春日無線変圧器	2	春日無線変圧器
4 B - 5 0 mA	春日無線変圧器	1	春日無線変圧器
RCAジャック		2	秋月電商
フューズホルダー	サトーパーツ	1	島山無線
ACコード	Tentry billioned Projections	1	THE COLUMN
1 Aフューズ		1	島山無線
USソケット	La rock has lor to Sale.	2	海神無線
UXソケット	CR	2	オーディオ専科
9ピンMTソケット	QQQ	2	海神無線
350 V 3.3 μ F	ニッケミ	2	海神無線
350 V 33 μ F	ニッケミ	2	海神無線
350 V 33 μ F T	ニチコン	2	海神無線
100 V 22 μ F	ニッケミ	4	海神無線
16 V 100 μ F	ブラックゲート	2	海神無線
630 V 0.1 μ F	JENSEN錫箔オイルコン	2	海神無線
2.2K Ω 5 W	酸化金属	2	海神無線
4.3K Ω 2 W	酸化金属	2	海神無線
1.3ΚΩ	デールCMF-55	2	海神無線
2 Κ Ω	デールCMF-55	4	海神無線
100ΚΩ	デールCMF-55	2	海神無線
270ΚΩ	デールCMF-55	4	海神無線
390 K Ω	デールCMF-55	2	海神無線

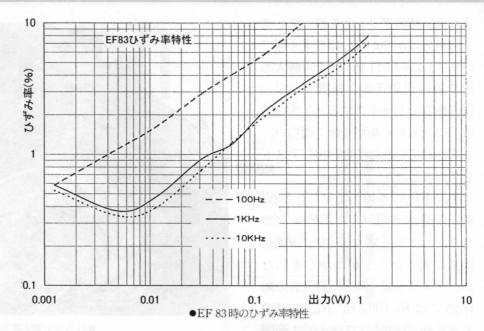
す。後でB+側にもチョークコイルが入りますから、あまりこだわらずに進めます。

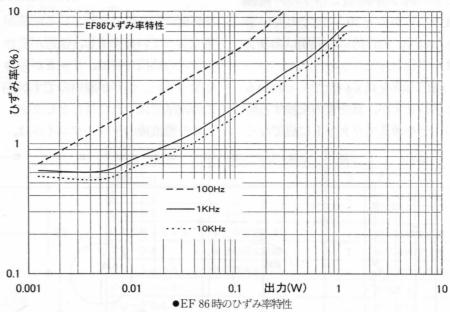
電気特性について

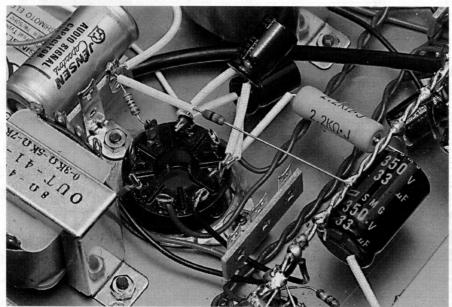
低域特性は、EF 86、EF 83 とも同じですが、高域特性は EF 83 の方が低内部抵抗ため若干伸びています。-1 dB で $81 Hz \sim 20 kHz$ (21 kHz)、-3 dB で $40 Hz \sim 37.4 kHz$ (39 kHz)(カッコ内 EF 83)でした。ダンピング・ファクタは 2.2 でクロストローク特性も今回測定してみましたが、右チャネル 1 V 出力時、左チャネル入力オープンの時、100 Hz で -43.9 dB,1 kHz で -59.2 dB, 10 kHz で -48.0 dB でした。

ゲインは、EF 86 が 21.2 dB、EF 83 が 15.6 dB。残留雑音は EF 86 が 0.6 mV、EF 83 が 0.52 mV、と違いますのでひずみ率も違いますが、バリ μ 管を使ったので単純に 2次ひずみが打ち消し合って低ひずみになったとも言いづらい程度の改善ですが、一応効果がありそうだと思います。71 A で細かくアジャストしてみれば、もっと違った結果が出るかも知れません。

先ほど B電源が露出して危険だ







●EF 83/86 回りのクローズアップ

との記述しましたが、調整中に今度 付け替える UX ソケットを取り付 けて置けば穴が塞げる事に気が付 き、急遽 UX ソケットを取り付けま した。もちろん配線はしていません。

次回は出力トランスの載せ替え特性を取り、その後、出力段を71Aに交換して最終形にまで持っていき、特性等がどう変化するかを確認したいと思います。 (つづく)

●測定機器 ●パナソニック VP-7720 A (オーディオアナライザ),ケンウッド CS-5135 (オシロスコープ),他を用いました.